

200.000 МОЛОДЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ

Позавчера вместе с июнем окончился и учебный год в высших школах страны. Более двух тысяч юношей и девушек завершили высшее образование. Получат дипломы и выпускники высших учебных заведений, созданных при промышленных предприятиях, а также заводских техникумов. Развешаются по стране на свою первую работу — в школы, на заводы и фабрики, в колхозы и больницы 65 тысяч педагогов, 40 тысяч инженеров, 17 тысяч агрономов, тысячи врачей, геологов, ботаников...

В эти дни городские сады и парки были преобразованы в прогулочные и студенческие. Большой студенческий праздник состоялся и в Москве — в Центральном парке культуры и отдыха имени М. Горького.



На празднике студентов в Москве в Центральном парке культуры и отдыха имени М. Горького. Слева направо — Галина Орешко, окончившая Библиотечный институт имени В. М. Молотова, Газа Манатов — студент третьего курса Медицинского института имени И. М. Губкина, Наталия Быкова — выпускница Библиотечного института имени В. М. Молотова, Василий Алтухов — студент третьего курса Нефтяного института имени А. И. Губкина, Людмила Чеснокова — выпускница Государственного экономического института.

Фото В. ПОСЛЕДОВА

Дипломанты Купавны

Шумит листва берез, кленов, яблонь, грушевых и вишневых деревьев; фабричные корпуса Купавны скрыты в зелени. А в зале заседаний тишина, хотя он переполнен. Идет защита дипломных проектов пятого выпуска филиала Московского текстильного техникума. Служат только шестерка калки, прикрепленные кнопками к доске.

— Булатов Александр!

На кафедру подымается молодой дипломант, разрывая тишину. Он показывает чертеж, начинает защиту.

— Мне дано задание спроектировать аппаратно-прядильный отдел, выпускающий в сутки двенадцать тонн ровницы для ткани артикула 1077...

Около тридцати минут защищает молодой рабочий свой проект. Перекрытый огонь вопросов экзаменующих не смущает его. Булатов возвращается на место с отличной отметкой.

Его сменяют Валя Коренева, Геннадий Москаев, Вениамин Седникин, Вера Корниенко — купавинские прядильщики, рядовые производственники. Они получили общую подготовку в школе рабочей молодежи при фабрике, потом пять лет учились без отрыва от производства в техникуме. Нелегко совмещать хорошую учебу с хорошей работой у станка.

Дипломанты не посрамили чести фабрики. Из двадцати двух выпускников шестнадцать защитили дипломные проекты отлично, пятеро получили хорошую оценку. Всем выпускникам присуждено звание техника-технолога.

Рассмотрим их дипломные проекты. Что характерно для них? Учительский опыт своих славных товарищей М. Рожневой, Л. Кононенко, М. Жилиной и Е. Харьковой, выпускники предлагают наиболее экономные производственные методы. Чувствуется, что каждый грамм сырья, каждая минута труда введены, оценены в вес золота. Точка стиль купавинцев, стиль фабрики.

Перед нами — проект Вениамина Седникина, чья шутливая кличка — «Веник». Рабочие говорят: «Нам Веник все лишнее выметет, все нужное подберет». Вениамин Седникин выдвинул смелое предложение — переориентировать новую механическую установку, которой так гордятся на фабрике: она механически производит смесь сырья — то, что носила делалась вручную. Эта установка и так на пятьдесят процентов повысила производительность труда купавинцев. А молодой техник предложил вместо двух камер в агрегате сделать три и с большой технической точностью обосновал свой замысел.

Слушая ответы этого молодого человека, невольно думаешь, что ученые купавинцы — это не только заучивание отдельных (хотя и весьма нужных) формул. Ученые здесь — система воспитания, а цель ее — всестороннее развитие молодого рабочего, воспитание в нем качества, которые делают его подлинным строителем коммунизма.

Широко развиты в Купавне так называемая «сеть обучения», эта лестница роста советского рабочего. Ученик начинает с индустриального обучения. Стахановская школа поднимает его до уровня передовых рабочих. Школа рабочей молодежи дает среднее образование. И еще — «взросление» — среднее техническое. Помню этого, сотни рабочих учатся в различных группах, кружках, на курсах.

Р. КАНДЕЛАКИ

КУПАВНА

Перед развездом

Председатель государственной комиссии объявляет результаты экзаменов по литературе. Он называет имена нанайца Николая Киле, ханта Николая Трифонова, эвенки Зоя Монохова... Оценки «отлично» почти нет; есть «хорошо», «отлично».

В числе других выпускников отделения народов Севера Ленинградского педагогического института имени А. И. Герцена «отлично» получили чукча Николай Гутегин. На вопросы доставшегося ему экзаменационного билета он отвечал обстоятельно, со знанием предмета и любовью к нему.

Молодой коммунист Николай Гутегин едет на родную Чукотку преподавать русский язык и литературу. Там, в Анадыре, Николай ждал жене — инспектор районного отдела народного образования, окончившая в прошлом году это же отделение.

Выпускники, ставшие учителями русского языка и литературы, географии, естественных наук, получили в институте и музыкальное образование: они смогут обучать детей основам музыки и пения. Гутегин, например, дирижировал общешкольным оркестром народных инструментов, а Монохова руководила хором.

Зоя в эти дни и радостно и немного грустно. Вспоминается в родной оленеводческой колонии «Новая жизнь» ей пока не пришедший в голову русский язык и литературу. Там, в Анадыре, Николай ждал жене — инспектор районного отдела народного образования, окончившая в прошлом году это же отделение.

Зоя в эти дни и радостно и немного грустно. Вспоминается в родной оленеводческой колонии «Новая жизнь» ей пока не пришедший в голову русский язык и литературу. Там, в Анадыре, Николай ждал жене — инспектор районного отдела народного образования, окончившая в прошлом году это же отделение.

Зоя в эти дни и радостно и немного грустно. Вспоминается в родной оленеводческой колонии «Новая жизнь» ей пока не пришедший в голову русский язык и литературу. Там, в Анадыре, Николай ждал жене — инспектор районного отдела народного образования, окончившая в прошлом году это же отделение.

Зоя в эти дни и радостно и немного грустно. Вспоминается в родной оленеводческой колонии «Новая жизнь» ей пока не пришедший в голову русский язык и литературу. Там, в Анадыре, Николай ждал жене — инспектор районного отдела народного образования, окончившая в прошлом году это же отделение.

Зоя в эти дни и радостно и немного грустно. Вспоминается в родной оленеводческой колонии «Новая жизнь» ей пока не пришедший в голову русский язык и литературу. Там, в Анадыре, Николай ждал жене — инспектор районного отдела народного образования, окончившая в прошлом году это же отделение.

Зоя в эти дни и радостно и немного грустно. Вспоминается в родной оленеводческой колонии «Новая жизнь» ей пока не пришедший в голову русский язык и литературу. Там, в Анадыре, Николай ждал жене — инспектор районного отдела народного образования, окончившая в прошлом году это же отделение.

Зоя в эти дни и радостно и немного грустно. Вспоминается в родной оленеводческой колонии «Новая жизнь» ей пока не пришедший в голову русский язык и литературу. Там, в Анадыре, Николай ждал жене — инспектор районного отдела народного образования, окончившая в прошлом году это же отделение.

Зоя в эти дни и радостно и немного грустно. Вспоминается в родной оленеводческой колонии «Новая жизнь» ей пока не пришедший в голову русский язык и литературу. Там, в Анадыре, Николай ждал жене — инспектор районного отдела народного образования, окончившая в прошлом году это же отделение.

Зоя в эти дни и радостно и немного грустно. Вспоминается в родной оленеводческой колонии «Новая жизнь» ей пока не пришедший в голову русский язык и литературу. Там, в Анадыре, Николай ждал жене — инспектор районного отдела народного образования, окончившая в прошлом году это же отделение.

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

ЛИТЕРАТУРНАЯ ОРГАН ПРАВЛЕНИЯ СОЮЗА СОВЕТСКИХ ПИСАТЕЛЕЙ СССР ГАЗЕТА

№ 78 (3107)

С-162765

Четверг, 2 июля 1953 г.

Цена 40 коп.

О строительстве больницы

Проф. А. БАКУЛЕВ,
депутат Верховного Совета СССР

Существует у нас еще дурная традиция — не шибко называть ее пребрежением к строительству больниц. В строительных учреждениях установилась даже своеобразная «дистанция очерочности» — сначала быстрым промышленным предприятием, затем жилые дома, потом школы, клуб, стадион, а потом уж больницу. Определенная эта мерой ответственности: за успешное окончание строительства больницы особенно хвалить не будут, за это даже не платят премиями, а за срыв строительства лечебного учреждения обычно не наказывают. Поэтому строители предпочитают заниматься теми объектами, за которые больше спрост.

Недавно мы познакомились с любопытным документом. В письме, присланном из Совета Министров Украинскому министру угольной промышленности СССР тов. Засядько, говорится, что деньги на строительство больницы по республике использованы министерством за три месяца нынешнего года лишь на 12 процентов. Неудовлетворительно выполнен план работы: руководители угольных предприятий считают больницы «второстепенными объектами» и не обеспечивают их рабочей силой и материалами.

Это не единственный случай. Получают такие письма и министр легкой и пищевой промышленности СССР тов. Косыгин и министр лесной и бумажной промышленности СССР тов. Орлов. Представьте себе, что тов. Засядько узнал бы, что средства, выделенные на строительство шахт в Донбассе, освоены за три месяца на 12 процентов (именно так обстоит дело с больницами!), а тов. Косыгин получил бы сведения, что в июне еще не заложены фундаменты крупных текстильных фабрик (именно так обстоит дело с новыми, запланированными на этот год лечебными учреждениями в г. Калинин и на Ивановском металлургическом комбинате), — руководители министерств, конечно, приняли бы действенные меры и немедленно наказали бы виновных. Почему же, когда тревожные сигналы касаются больницы, можно ограничиться лишь «дачей указаний об обеспечении выполнения планов»?

Больничным строительством у нас занимаются многие учреждения — городские и областные исполкомы, министерства здравоохранения, различные ведомств. Но основная доля капитальных вложений принадлежит промышленным министерствам, о них и следует поговорить в первую очередь.

Пять лет назад обязанности министерств строить больницы были узаконены. И если бы это постановление неукоснительно выполнялось, то уже сегодня мы забыли бы о «колонии голодом» и нам не пришлось бы выступать с этой статьей.

Из ряда писем читателей, из сообщений корреспондентов «Литературной газеты» вытекает довольно неприятная картина. В прошлом году промышленные министерства использовали всего 82 процента средств, отпущенных на строительство больницы. Работники цветной металлургии освоили 48,1 процента, машиностроения и приборостроения — 37,6, легкой промышленности — 27,2. В 1953 году картина не меняется. Из десятков и сотен миллионов рублей, ассигнованных на строительство больницы, попрежнему используется лишь часть. Снова в министерствах угольной промышленности, металлургической промышленности, машиностроения и путей сообщения планы строительства лечебных учреждений находятся под угрозой.

Надо сказать, что и использование средств не означает еще ввода в строй новых лечебных учреждений. Можно ведь начать строить, строить и не сдать в эксплуатацию ни одной больницы. Вот он говорит цифры за прошлый год: Министерство угольной промышленности освоило 82 процента отпущенных на строительство больницы, но только на 10,7 процента запланированных больничных кой, бывшее Министерство транспортного машиностроения — на 5 процентов, а Министерство легкой промышленности — и вовсе ничего. Полякинского химического завода во Владимире, больницы Ново-Талицкого металлургического завода, Никитского доломитного комбината (Донбасс), таганрогского завода «Красный котельщик» и десятки других больничных зданий строятся вместо положенных года-два уже пять, шесть, а то и восемь лет. На Владимирском тракторном заводе работы по новой поликлинике и больнице ведутся уже семь лет! «Мы не хотим распыляться», — заявляет директор завода тов. Слободчиков. К сожалению, такой же нежелательный «распылитель» на больницы хозяйственного не один. «Зачем мне, — рассуждает подобный директор, — строить больницу, которую я в конце концов, отдам государству, и будет наша больница, кроме наших рабочих, обслуживать еще и чужих. Нет, не буду строить на «лядо»...

«Завод — наш, рабочие — наши, значит, и больница должна быть наша, иначе она не нужна...» Сторонников «ведомственной» медицины у нас еще немало. Делать они городское население на «своих» и «чужих». «Чужие» — это учителя, которые учат детей рабочих, текстильщики местной фабрики, которые одевают город, служащие, продавцы магазинов... На наш взгляд, это антигосударственная, чуждая нашему обществу мораль. Иначе же не называли бы.

Проверка исполнения — решающее условие успеха в любом деле. К сожалению, об этой старой истине забывают те, кто обязан контролировать ход советского строительства, — местные советские органы. Если иной директор завода не понимает, а, бывает, не хочет понять, что рабочий нуждается в больнице, то напомнить ему об этом должна не только заводская общественность, но и городские организации, и исполком, и облисполком, и обком, и республиканский комитет, и союзный комитет, и наконец, Совет Министров СССР.

В Харькове больничным строительством серьезно занимаются постоянные комиссии местных Советов. На заседаниях они заслушивают отчеты директоров заводов и в случае необходимости сами связываются с союзными министерствами. Депутаты прикреплены к отдельным стройкам и тщательно контролируют их. Результаты харьковские уже видны: полным ходом идет строительство больницы и поликлиники на заводе «Серп и молот», тракторном, начинают строить лечебные учреждения заводы ХЗМЗ и транспортного машиностроения.

Но не у всякого предприятия хватит сил и средств на самостоятельное строительство. Отсюда возникает необходимость кооперированного строительства в случаях близкого размещения промышленных предприятий. Кто, как не местный Совет, должен собрать директоров этих предприятий, объединить их усилия? Назначать бы, дело простое и ясное. К сожалению, нам приходится наблюдать, как на практике оно часто превращается в запутанную волокиту. Сначала их около из ведомств не хочет брать на себя инициативу переговоров. Все выжидают — может быть, выступит больница сосед. Но вот в Красноярске с помощью городских властей директоры собрались. Они согласились — давайте, мы не будем строить, а вы будете строить. Но не успели договориться, как в городском Совете возникло новое препятствие. Кто, как не местный Совет, должен собрать директоров этих предприятий, объединить их усилия? Назначать бы, дело простое и ясное. К сожалению, нам приходится наблюдать, как на практике оно часто превращается в запутанную волокиту. Сначала их около из ведомств не хочет брать на себя инициативу переговоров. Все выжидают — может быть, выступит больница сосед. Но вот в Красноярске с помощью городских властей директоры собрались. Они согласились — давайте, мы не будем строить, а вы будете строить. Но не успели договориться, как в городском Совете возникло новое препятствие.

Но не у всякого предприятия хватит сил и средств на самостоятельное строительство. Отсюда возникает необходимость кооперированного строительства в случаях близкого размещения промышленных предприятий. Кто, как не местный Совет, должен собрать директоров этих предприятий, объединить их усилия? Назначать бы, дело простое и ясное. К сожалению, нам приходится наблюдать, как на практике оно часто превращается в запутанную волокиту. Сначала их около из ведомств не хочет брать на себя инициативу переговоров. Все выжидают — может быть, выступит больница сосед. Но вот в Красноярске с помощью городских властей директоры собрались. Они согласились — давайте, мы не будем строить, а вы будете строить. Но не успели договориться, как в городском Совете возникло новое препятствие.

Единственная приемлемая для нашего здравоохранения форма расширения больницы — это новые здания, построенные с соблюдением всех требований современной медицинской науки. Но наладить у нас люди, которые предпочитают другое: они втискивают больницу в жилой дом, гостиницу или даже барак и считают, что свой долг по охране народного здоровья выполнили. Бывает, к сожалению, что у этих любителей временных нахождений сознание и среди врачей, рассуждающих в этом случае: «лучше плохо, чем ничего».

Между тем именно органы здравоохранения на местах должны объявлять войну временщикам, которые не могут удовлетворить ни больных, ни медицинских работников. Перед нами письмо министра здравоохранения Татарской АССР тов. Тихонова. Уже в который раз он жалуетесь на руководящее объединение «Татгифт» и с возмущением сообщает, что в Татарии нефтяники вместо новых больниц поновляют старые здания. «Следует заметить, — пишет тов. Тихонов, — что почти всюду, где будут организованы самостоятельные больницы-поликлинические объединения (Новая Симбирская, Азнакаевская, Булгарская), эксплуатация помещений органами санитарного надзора не будет разрешена». Вот какими войсками «выполняют» план по вводу в строй новых лечебных учреждений Министерства нефтяной промышленности!

Трижды прав тов. Тихонов, что не мирится с временщиками, что требует зданий, созданных по типовым проектам.

В связи с этим хотелось бы повторить и о строительстве больницы в Москве, где в прошлом году и начале этого года возвели дополнительные корпуса при десяти городских больницах. Повторить о том, что мы должны строить, о том, какой должна быть современная больница.

Я, как врач, должен сказать строителям новых корпусов при институте имени Склифосовского и больнице имени Боткина: вы ушли, оставив после себя незаасфальтированные дорожки, кучи мусора, ямы, дыры и среди них — дом с больничными койками, но не больницу. Я не могу назвать больницу зданием на пустыре. Больные люди, которым необходим самый чистый воздух, какой только можно отыскать в городе, дышат пылью, смешанной с известкой, и не могут выйти на прогулку по близким скверам.

Нет, я бы не принимал эти корпуса — я условия, ни безусловные. Хотят регулярного строительства, хотят кое-как класть кирпичи, тем же себя мысля, что завтра построим на этом месте нечто лучшее. Мы достаточно богаты, чтобы сегодня, сейчас строить на долгие-долгие годы. Мы нужны не маленькие корпуса-пристройки — это полумера, а несколько больших на 1 000—1 500 человек многоэтажных больниц в разных концах города, среди парков; больницы, обеспечивающие freedom максимум удобств, покоя и полное соблюдение павловского лечебно-охранительного режима.

Конечно, то, что предлагается для Москвы, может не подойти областному городу и совсем не годится для районного центра. Но и в столице и в малом городе больницы должны строиться только по типовому проекту. При проектировании необходимо учитывать и наше мнение — мнение врачей-практиков. Медицинские дисциплины сейчас настолько дифференцированы, а требования к каждому виду лечебных учреждений настолько специализированы, что без широкого обсуждения проекта среди опытных лечащих врачей не обойтись. Между тем я не помню случая, чтобы на Ученом медицинском совете Министерства здравоохранения стоял в повестке дня вопрос о проекте новой больницы, профилактория, диспансера.

Дело о типовых проектах обстоит из рук вон плохо. Нефтяники хотят строить ночной профилакторий на 25 коек в Азербайджане, — готового проекта нет, сибиряки думают о диспансере на 75 человек, — проекта нет. Такой ответ получают многие застройщики.

Трудно сваливать вину за это на единственный в стране институт по проектированию лечебных учреждений — «Гипрогидро». Если учесть все поступающие заявки, то институт должен был бы в этом году сделать по крайней мере в два раза больше, чем он в состоянии.

Недавно я прочел в «Известиях»: «В послевоенные годы на Алтае произошли большие перемены... Созданы новые рабочие поселки с многоэтажными домами, благоустроены города и села, строятся школы, клубы и дома культуры, закладываются сады, парки. Но есть в крае участок, который неустойчиво отстаёт. Таким участком является здравоохранение... В крае не хватает лечебно-профилактических учреждений». Как ни странно, но мы привыкли к этим ставшим уже стандартными при описании больничного строительства строчкам: «во есть отсталый участок...» Привыкли мы и к спокойному, эпическому безразличному тону, которым газеты повествуют о больничных бедах. Эти наши спокойствие и пользуются тем, для кого пребрежение к строительству больниц стало традицией.

Надо в ближайшие годы покрыть страну еще более густой сетью благоустроенных лечебных учреждений. Надо помнить, что в больнице совершается великое дело борьбы за жизнь, за здоровье человека.

Средний возраст большинства московских больниц — сто лет. Есть здания и постарее: главный корпус 4-й городской больницы (Павловский) построен в 1763 году, клиника 1-го медицинского института (бывшая Ново-Екатерининская больница) — в 1775 году, 1-я городская больница (бывшая Голицынская) — в 1801... Наша столица строится ныне новыми зданиями, кварталами, районами, но море новых зданий обтекает, как неприкосновенные, эти старинные больничные островки.

Строились они когда-то по специальным проектам и, очевидно, удовлетворяли мелким требованиям века. Сейчас же размещать в этих зданиях больных, а главное — успешно лечить их становится все труднее. Дело в том, что требования к лечебному учреждению сейчас превращаются в такие высокие, что даже специально больничное здание, построенное несколько десятков лет назад, не может удовлетворять их. Что же сказать про больницу, размещенную в непригодном доме?

Средний возраст большинства московских больниц — сто лет. Есть здания и постарее: главный корпус 4-й городской больницы (Павловский) построен в 1763 году, клиника 1-го медицинского института (бывшая Ново-Екатерининская больница) — в 1775 году, 1-я городская больница (бывшая Голицынская) — в 1801... Наша столица строится ныне новыми зданиями, кварталами, районами, но море новых зданий обтекает, как неприкосновенные, эти старинные больничные островки.

Строились они когда-то по специальным проектам и, очевидно, удовлетворяли мелким требованиям века. Сейчас же размещать в этих зданиях больных, а главное — успешно лечить их становится все труднее. Дело в том, что требования к лечебному учреждению сейчас превращаются в такие высокие, что даже специально больничное здание, построенное несколько десятков лет назад, не может удовлетворять их. Что же сказать про больницу, размещенную в непригодном доме?

Средний возраст большинства московских больниц — сто лет. Есть здания и постарее: главный корпус 4-й городской больницы (Павловский) построен в 1763 году, клиника 1-го медицинского института (бывшая Ново-Екатерининская больница) — в 1775 году, 1-я городская больница (бывшая Голицынская) — в 1801... Наша столица строится ныне новыми зданиями, кварталами, районами, но море новых зданий обтекает, как неприкосновенные, эти старинные больничные островки.

Строились они когда-то по специальным проектам и, очевидно, удовлетворяли мелким требованиям века. Сейчас же размещать в этих зданиях больных, а главное — успешно лечить их становится все труднее. Дело в том, что требования к лечебному учреждению сейчас превращаются в такие высокие, что даже специально больничное здание, построенное несколько десятков лет назад, не может удовлетворять их. Что же сказать про больницу, размещенную в непригодном доме?

Международные отклики

ПРИЗНАНИЯ УОЛТЕРА ЛИППМАНА



Рис. Бор. ЕФИМОВА

Явные неудачи американской политики в Европе вынуждают в последнее время ведущие органы печати США настоятельно быть тревогу. Мы уже писали об этом в № 72 «Литературной газеты» в связи с комментариями Уоррена Филлипса, корреспондента американской газеты «Уолл-стрит джорнэл» в Риме. Сегодня мы имеем возможность приобщиться к свидетельству такого известного представителя американской прессы, как обозреватель газеты «Нью-Йорк геральд трибюн» Уолтер Липпман. Его статья о политике США в Европе, помещенная недавно в этой газете, может быть рассмотрена на две неравные части: первая — это признание провала европейской политики США и анализ некоторых причин таких провалов, вторая — это, так сказать, «политическая» программа, или, вернее, пожелания, высказываемые Липпманом.

Начнем, естественно, с первой части. Оговоримся сразу же, что, хотя Липпман и пишет о некоей «политике западных держав» в отношении Европы, речь идет, конечно, об американской политике, которая навязана западноевропейским партнерам США. Липпман и сам признает это, заявляя, что «наша европейская политика» не связана с холодом событий, и она совершенно оторвана от мнений и чаяний европейских народов.

Американский обозреватель вынужден расписываться в том, что вопреки всем ухищрениям заокеанских пропагандистов, подавляющее большинство населения Западной Европы не верит утверждениям о мнимой «угрозе» со стороны СССР. А ведь с помощью этого «тезиса» сторонники гонимых вооружений и сколачивания военных блоков и пытались оправдать свой политический курс.

Такая политика, подчеркивает Липпман, была «по существу, основана на фактическом предположении, что раздел Германии и Европы будет сохраняться вечно». Такая политика, признает далее Липпман, была бы невозможна без постоянного запугивания «советской угрозой», без порожденного в атмосфере военной истерии страха, который должен был «достаточно сильным, чтобы оверзвать веру над всеми другими чувствами». Однако с течением времени, констатирует Липпман, эта основная опора американской политики «становилась все слабее и, по существу, исчезала». Это и послужило «фактической причиной отклонения в Европе таких наших основных проектов, как лиссабонская программа для НАТО (Северо-атлантический союз — Липп.), успешное перевооружение Германии и европейское оборонительное союзиство. Все эти проекты засосали на корню, потому что с тех пор, как начался страх перед военным завоеванием, — исчезли».

Действительно, в существующей обстановке, когда в самых широких международных кругах, в том числе и в Западной Европе, растут стремления к ослаблению напряженности международных отношений, когда отовсюду раздаются требования о разрешении спорных международных вопросов на основе взаимной договоренности заинтересованных сторон, для все большего и большего числа людей становится очевидной все несостоятельность авантюристической политики превращения Западной Европы и прежде всего Западной Германии в военный плацдарм, направленный против Советского Союза и других миролюбивых государств.

«Теперь», — пишет Липпман, — перед лицом неизбежного провала существующей западноевропейской дипломатической структуры, насколько мне известно, нет никакой замены, никакой второй линии дипломатической обороны». И далее: «нет никакой политики, никакого планирования, даже никакой основной идеи в отношении того, что следует предпринять».

Липпман признает, что те политические и политические группы, которые выступали в Западной Европе в качестве проводников американской политики, оказались в нынешней обстановке изолированными от масс. «Отклонение проектов», — пишет он, — с которыми мы так неразрывно связали себя, проявив при этом изумительное равновесие, принесло серьезные политические неприятности для людей и партий, поддерживавших нашу политику».

И вот тот, к которому приходит Липпман: «Структура нашей нынешней политики в отношении Европы развалилась. Никакие утешения или угрозы прекратить субсидии не могут починить или восстановить ее».

В чем причина этого?

Липпман отвечает: «Народные настроения в Западной Европе, а также борьба миролюбивого лагеря за мирное урегулирование спорных международных проблем «высасывают» по всей Европе волю к силе. Их нельзя возглавить с помощью существующих форм. Им нельзя управлять с помощью существующих планов и правил».

Что же предлагает Уолтер Липпман взамен того внешнеполитического курса, банкротство которого он вынужден признать?

Если в оценке неудач нынешней американской политики в Европе Липпману нельзя отказать в достаточно трезвом подходе к действительности, то его «конструктивным» предложением явно не хватает чувства реальности. Справедливо рекомендовать выработать политику, основанную не на разделе Европы, а на прекращении раздела Европы, призывая западные державы «не упустить» появившуюся возможность соглашения по важнейшим проблемам европейской политики, Липпман в то же время повторяет требования американских реакционеров об изменении «неудобной» формы правления в государствах Восточной Европы! Подобные высказывания столь же не новы, сколь и смешны.

Отказ от навязывания внешнеполитического курса, противоречащего коренным интересам народов Европы, урегулирование назревших международных проблем путем переговоров — такова единственная правильная политика, которая может рассчитывать на поддержку самых широких слоев европейского населения. Недаром сам же Липпман в конце своей статьи приходит к выводу, что в случае окончательного банкротства нынешних американских планов в Европе «европейцы найдут какой-то другой способ урегулировать тревожащие их проблемы».

ЛИТЕРАТОР

СОВЕТСКИЕ ФИЛЬМЫ ЗА РУБЕНОМ

Не так давно одна английская кинопрокатная компания заключила договор на прокат в своих кинотеатрах всех советских фильмов. Этот договор вызван большим интересом к рубем к произведениям советского киноискусства. В Англии, например, в прошлом году с советскими фильмами ознакомились два миллиона зрителей, а в этом году только с января по март — шесть миллионов.

Впервые в практике проката зарубежных фильмов в Англии одновременно демонстрировалось шесть копий картин «На арене цирка», — сообщил нашему корреспонденту зам. управляющего «Совэкспортфильма» тов. П. Московский. — Во время весеннего фестиваля в Лондоне театр, в котором показывали советские фильмы, каждый день был переполнен. Второй год подряд на экранах Англии «Падение Берлина», «Большой концерт», «Смелые люди».

В феврале «Литературная газета» сообщила, что за год советские фильмы за рубежом просмотрели 500 миллионов зрителей. По дополнительным сведениям, эти цифры надо увеличить еще на 200 миллионов. Так быстро растет успех советского кино среди зарубежных зрителей.

Два года подряд демонстрируется фильм «Падение Берлина» в Бельгии. На его показ было заключено около четырехсот договоров с кинотеатрами. Для такой маленькой страны это рекордная цифра.

Цензура капиталистических стран ставит много всяческих препон на пути советских фильмов к зрителю. До сих пор не разрешен к демонстрации в Голландии документальный советский фильм «В пионерских дворах», который якобы «не отражает действительного положения». Даже в фильме «Большой концерт» цензура пыталась увидеть «тонкую коммунистическую пропаганду». Впоследствии, когда запрет был снят, картина пользовалась у зрителей исключительным успехом. Так было и с фильмом «Падение Берлина».

В Голландии с успехом демонстрируются обе серии «Сталинградской битвы» и документальный фильм «На стройках Москвы». Учитывая требования населения, голландские телевизионные компании решили передать их по телевидению.

По всеобщему признанию зарубежной прессы, техника советских цветных картин и мультипликация — лучшая в мире. Фильмы «Аленький цветочек», «Гуси-лебеди», «Делушка и внучек» и другие, например, на экранах Норвегии пользуются огромным успехом. «Сказка о рыбаке и рыбке» даже дублирована на норвежский язык, а это пока что единственный случай во всей истории кинопроката Норвегии. Скоро в Норвегии впервые будет показана советская документальная картина «Освобожденный Китай». До сих пор норвежцы могли судить о жизни китайского народа только по американскому кино, которое искажало правду о Китае.

ПОДГОТОВКА К 60-летию СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ В. МАЯКОВСКОГО

Через две недели Советская страна отметит 60-летие со дня рождения Владимира Маяковского. Уже теперь повсюду ведется подготовка к этой дате. В городах Российской Федерации, Украины, Грузии, Армении, Казахстане, Северо-Осетинской АССР, Молдовы читаются лекции, проводятся литературные вечера. На предприятиях Саранска организуются беседы и лекции, в библиотеке открывается выставка произведений В. Маяковского. В Дзуджикау выйдут избранные произведения поэта на осетинском языке. Из Тбилиси сообщают, что Госназд Грузии сдал в печать отомитированный поэтический сборник В. Маяковского на грузинском языке. В Казани готовится к печати трехтомный избранный произведений В. Маяковского на украинском языке.

В Москве 18 июля в Колонном зале Дома Союзов состоится торжественное заседание. После доклада о жизни и творчестве В. Маяковского его произведения прозвучат на языках народов СССР. Поэты братских республик выступят с чтением стихов Маяковского на родных языках, а также с речами и своими стихами. Делегация Союза советских писателей СССР выедет в Грузию, на родину поэта для участия в юбилейных торжествах.

В Ленинграде корреспондент «Литературной газеты»

Машинист Петров „младший“

Прислушайтесь в пути к своим спутникам, когда они толкуют о делах страны, и советский человек представит перед вами во всей своей душевной красоте. Хозяин едет! Он живет на Большом полуострове, или в Ромнах, или в Ржеве, но озабочен всем — успехом новаторских приемов бурения нефти, крепостью подземных пород в глубинных штолях вновь строящихся линий метрополитена, проблемой разведения скота в пригородной лойме... Хозяин едет, — и земля, степь с широко распаханными полосами, с бесконечными, покуда глазу видно, насаждениями из молодых дубков радует новую его сердце.

Но вот и конец поездки. В утренней хмелке на горизонте показались Ленинград. Поезд замедлил ход, и внизу, почти вплотную у железной дороги, проглядели перед глазами здания той особенной формы, по которой сразу узнаешь железнодорожное депо. Замедлялись паровозы, дымящие на многочисленных путях. Много раз, подбегая к Ленинграду и торопясь с чемоданом к выходу, вы бросали рассеянный взгляд на это депо. Задержите подольше на нем свое внимание. Волнение царяло здесь в одну из ночей, может быть, как раз в ту ночь, когда вы были на пути в Ленинград.

На линии одновременно с вашим поездом мчался в ночь товарный состав, и дежурные по станции кричали по селектору хрипловатыми от волнения голосами: — Запихите! Дано отправление составу. Локомотив серии СО, номер 17-2785. Количество осей — 326...

— 326? Я вас правильно понял? — Поняли правильно. 326 осей, или 163 вагона, или длина состава — больше километра. Впрочем, этого можете не запоминать. Запихите дальше — паровоз ведет машинист Петров.

— Ведет Петров? Хотелось бы узнать — старший или младший? — Младший, Михаил Александрович... В депо Ленинград сортировочный-Московский всю ночь к дежурному навелась вся машина, помощники и чужаки, вернувшиеся из поездов или собравшиеся в путь.

— Ну, где он сейчас? — Где и должен быть по расписанию... Прошел Дубцы.

А через некоторое время дежурный торжественно провозглашал: — Довожу до общего сведения! СО 17-2785 благополучно миновал станцию Гряды.

— Вот когда я услышу, что он Любань прошел, тогда буду спокоен...

— Пройдет и Любань.

— Только прежде придется потанцевать ему на этой станции.

Для нас с вами такое имя, как Дубцы, Гряды, Любань, — это только названия станций. А железнодорожники ввели перерывы со спусками и подъемами, на которые медленно взбирается километровой состав, видели все труднее, что приходилось преодолевать машинисту и его бригаде и что ждало их впереди. Станция Любань особенно беспокоила их. Там — котлован, аяа. Более ста лет работает первая в стране железная дорога Ленинград — Москва, и более ста лет ее паровозы, следующие по дороге, останавливаются в Любани для набора воды, а потом выводят из «Любаньской ямы» пассажирские и товарные составы.

Но еще никому и никогда, даже машинистам депо Ленинград — сортировочный-Московский, не приходилось вытаскивать из этой «ямы» 163 вагона разом.

Зачинатели садового движения «Скоростных» «тяжеловесников», они ввели состав с полупустыми и двойным весом по разным участкам. Они ввели тяжеловес-

ные составы с печорским углем зимой, когда редкая ночь выпадает без метелей и снегопадов, и пользовались одним локомотивом там, где обычно применяется двойная тяга. Только по одной линии не разрешались такие поездки. Здесь дизельные поезда и экспрессы несутся ночью, как и по любому другому участку.

— Предупреждаю, что если что-нибудь случится, состав заглохнет в первый поавинный туз без всякой пощадки, а уж потом — будьте уверены! — потом выводы последуют...

— Уверен, что ничего не случится.

Раз машинист решился на такую поездку, можно ему доверить.

— Да, известно, что Петров смелый, решительный машинист.

— К этому добавьте: осторожный.

На станции Любань Петров оставил состав в двухстах метрах от выходных стрелок. Это был расчетливый шаг машиниста, желавшего получить хотя бы небольшой разгон при отходе со станции. Каждый шаг его был продуман. Смелой была решимость, все остальное — строгость на трезвом расчете. Предусмотрительно он приказал бригаде подготовить уголь на тендере так, чтобы лучшее калорийное топливо пошло на самое трудное участие пути. Предусмотрительно он в Любани отобрал у помощника маслянку и сам пошел с ней к машине. Он хотел, чтобы его люди, которым в Любани придется работать с напряжением, перед этим получили отдых.

Петров принял рапорт главного кондуктора, увидев из окошка вышедшего на пути дежурного и скомандовал помощнику:

— Открыть краны!

— Есть, приказано открыть краны, — глуховато ответил помощник.

На мгновение выслушавшись из окошка, Петров окинул взглядом состав, потом перевел реверс на задний ход, открыл регулятор; он увидел, что след за паровозом шагнул назад дежурный, увидев вамаж его флажка и ответил длинным протяжным свистком паровоза на сигнал от правления. Он взглянул на часы на мажонетр и красную стрелку, замершую на другой, неподвижной стрелке, благодарно кивнул помощнику: «Пару хватит, спасибо».

Остальные вывели дежурный и осмотрели вагоны на путях, мимо которых плавно двинулся состав, впервые в истории дороги сформированный из 326 осей, или 163 вагонов.

Шли по «зеленой улице». Сигнальные фонари светили машинисту на всех перегонах: «Путь свободен, вперед». Шли по графику, поведомство от экспресса, что стрелки несутся назад, не менее, чем на два законных перегона. И пришли по расписанию.

Вот и все. Поволоновался немного машинист. Поволоновались люди, следившие за его поездкой. А под конец оказалось, что в самой поездке нет ничего исключительного.

Но ведь это и стремился доказать машинист. В этом сила и значение его поездки. Незадолго до этого, когда еще не было машиниста, как трудовой подвиг, сейчас стало нормой труда. В 1948 году машинисты депо Ленинград — сортировочный-Московский в течение года провели 200 тяжелых составов. А в 1953 году они ввели в эксплуатацию сотню тяжелых составов. Недавно машинисты депо, встретившись с биологическими машинистами, дали обязательство вводить каждый день тяжелые составы на участке Ленинград — Малая Вишера и Малая Вишера — Вологда. Потом машинисты депо Ленинград — сортировочный-Московский, получив для обслуживания два новых участка (Ленинград — Зеленогорск и Ленинград — Сосновка), первым делом потребовали пересмотра весовых норм на этих участках, считая прежние заниженными и устаревшими.

В этих делах были творческие, ищущие люди нашей страны, видно сознание все возрастающей ответственности перед обществом, слышится голос юных лет.

А. САДОВСКИЙ

ЛЕНИНГРАД

Петров еще раз ошупал взглядом забытые пути, кое-где тускло блеснувшие при свете фонарей. Ему обычно было видно это. Он знал, что СО 17-2785, с его мощным котлом, при некотором напряжении мог вывести со станции добрую половину грузов. Всей мощи паровозов серии СО не знали даже инженеры — конструкторы этой машины. Ее открыли машинисты депо Ленинград — сортировочный-Московский, а потом по-хозяйски использовали для ведения составов с двойным и полупустым грузом. Отсюда и родилось движение скоростных-тяжеловесников.

Дежурный связался с управлением дороги. На станцию приехал заместитель начальника локомотивного отдела. Глубокой ночью вызвали в аппарат начальника депо А. Колота.

— Тут ваш машинист правила движения желает нарушить...

— Вы хотите сказать, что он желает нарушить кое-какие устаревшие нормы, — усмехнулся Колота.

— Пусть так. Как смотрите на такой риск?

Риск? Я не считаю предложение Петрова рискованным. Двойной состав пройдет из Малой Вишеры в Ленинград так же спокойно, как и по любому другому участку.

кожно, как и по любому другому участку. — Предупреждаю, что если что-нибудь случится, состав заглохнет в первый поавинный туз без всякой пощадки, а уж потом — будьте уверены! — потом выводы последуют...

— Уверен, что ничего не случится.

Раз машинист решился на такую поездку, можно ему доверить.

— Да, известно, что Петров смелый, решительный машинист.

— К этому добавьте: осторожный.

На станции Любань Петров оставил состав в двухстах метрах от выходных стрелок. Это был расчетливый шаг машиниста, желавшего получить хотя бы небольшой разгон при отходе со станции. Каждый шаг его был продуман. Смелой была решимость, все остальное — строгость на трезвом расчете. Предусмотрительно он приказал бригаде подготовить уголь на тендере так, чтобы лучшее калорийное топливо пошло на самое трудное участие пути. Предусмотрительно он в Любани отобрал у помощника маслянку и сам пошел с ней к машине. Он хотел, чтобы его люди, которым в Любани придется работать с напряжением, перед этим получили отдых.

Петров принял рапорт главного кондуктора, увидев из окошка вышедшего на пути дежурного и скомандовал помощнику:

— Открыть краны!

— Есть, приказано открыть краны, — глуховато ответил помощник.

На мгновение выслушавшись из окошка, Петров окинул взглядом состав, потом перевел реверс на задний ход, открыл регулятор; он увидел, что след за паровозом шагнул назад дежурный, увидев вамаж его флажка и ответил длинным протяжным свистком паровоза на сигнал от правления. Он взглянул на часы на мажонетр и красную стрелку, замершую на другой, неподвижной стрелке, благодарно кивнул помощнику: «Пару хватит, спасибо».

Остальные вывели дежурный и осмотрели вагоны на путях, мимо которых плавно двинулся состав, впервые в истории дороги сформированный из 326 осей, или 163 вагонов.

Шли по «зеленой улице». Сигнальные фонари светили машинисту на всех перегонах: «Путь свободен, вперед». Шли по графику, поведомство от экспресса, что стрелки несутся назад, не менее, чем на два законных перегона. И пришли по расписанию.

Вот и все. Поволоновался немного машинист. Поволоновались люди, следившие за его поездкой. А под конец оказалось, что в самой поездке нет ничего исключительного.

Но ведь это и стремился доказать машинист. В этом сила и значение его поездки. Незадолго до этого, когда еще не было машиниста, как трудовой подвиг, сейчас стало нормой труда. В 1948 году машинисты депо Ленинград — сортировочный-Московский в течение года провели 200 тяжелых составов. А в 1953 году они ввели в эксплуатацию сотню тяжелых составов. Недавно машинисты депо, встретившись с биологическими машинистами, дали обязательство вводить каждый день тяжелые составы на участке Ленинград — Малая Вишера и Малая Вишера — Вологда. Потом машинисты депо Ленинград — сортировочный-Московский, получив для обслуживания два новых участка (Ленинград — Зеленогорск и Ленинград — Сосновка), первым делом потребовали пересмотра весовых норм на этих участках, считая прежние заниженными и устаревшими.

В этих делах были творческие, ищущие люди нашей страны, видно сознание все возрастающей ответственности перед обществом, слышится голос юных лет.

А. САДОВСКИЙ

ЛЕНИНГРАД

Петров еще раз ошупал взглядом забытые пути, кое-где тускло блеснувшие при свете фонарей. Ему обычно было видно это. Он знал, что СО 17-2785, с его мощным котлом, при некотором напряжении мог вывести со станции добрую половину грузов. Всей мощи паровозов серии СО не знали даже инженеры — конструкторы этой машины. Ее открыли машинисты депо Ленинград — сортировочный-Московский, а потом по-хозяйски использовали для ведения составов с двойным и полупустым грузом. Отсюда и родилось движение скоростных-тяжеловесников.

Дежурный связался с управлением дороги. На станцию приехал заместитель начальника локомотивного отдела. Глубокой ночью вызвали в аппарат начальника депо А. Колота.

— Тут ваш машинист правила движения желает нарушить...

— Вы хотите сказать, что он желает нарушить кое-какие устаревшие нормы, — усмехнулся Колота.

— Пусть так. Как смотрите на такой риск?

Риск? Я не считаю предложение Петрова рискованным. Двойной состав пройдет из Малой Вишеры в Ленинград так же спокойно, как и по любому другому участку.

ЛЮБОПЫТНАЯ НАХОДКА

До сих пор считалось, что статья Гоголя «О движении журнальной литературы», напечатанная в 1836 году в первом томе пушкинского «Современника», появилась без подписи автора.

Однако имеется экземпляр этого тома «Современника» (он хранится в Государственной Публичной библиотеке имени М. Е. Салтыкова-Шчедрина в Ленинграде), в котором имя Гоголя, как автора статьи, названо в оглавлении.

Следовательно, существуют два варианта первого тома «Современника», сличение которых приводит к выводу, что экземпляр Государственной Публичной библиотеки является более ранним вариантом: в процессе печатания тома Пушкин счел необходимым статью Гоголя «О движении журнальной литературы», в основном направленную против «Библиотеки для чтения», напечатать анонимно.

Думается, это связано с тем, что надо было оправдать Гоголя от готовившихся нападения на него редактора «Библиотеки для чтения» Сенковского, в особенности накануне премьеры «Ревизора» (19 апреля 1836 г.).

В экземпляре Государственной Публичной библиотеки есть и другие отличия: отсутствует заключительная заметка к разделу «Новые книги, иначе сверстан и набран материал».

ОГЛАВЛЕНИЕ

Содержание	Страницы
Порт ПЕТРА Первого	1
Новый котел	14
Судья Рубин	119
Мисс А. Шеня	120
Роса и Кавказ	206
Министерство МАРИА	6
Путешествие в Архипов	17
Рассказ о Гегеле	65
О Гегеле	151
Домашний Актриса	170
Клиент Н. Гоголь	172
О Гоголе	197
Урок наставления Н. Гоголю	206
Рассказ о Гоголе	206
Портрет Гоголя	206
Портрет Гоголя	206
Портрет Гоголя	206

двух последних листов тома (стр. 296—319). Поскольку дата цензурного разрешения в обоих вариантах первого тома «Современника» одна и та же (31 марта 1836 г.), то второй вариант, очевидно, в цензуре дополнителен не представлялся; все изменения в томе были сделаны Пушкиным в обход цензуры.

В. БЕРЕЗИНА,

кандидат филологических наук

Чествование В. Саянова

В Центральном парке культуры и отдыха имени Горького в Москве состоялся вечер, посвященный пятидесятилетию со дня рождения писателя В. Саянова.

Вечер открыл Н. Грибачев. Со вступительным словом, посвященным творчеству юбиляра, выступил секретарь правления ССП А. Софронов.

Поэты Е. Долматовский, П. Железнов, Л. Ошанин, С. Смирнов, Е. Шевелева и А. Яшин поздравили В. Саянова и пожелали ему новых творческих успехов. Артисты московских театров Э. Верник, Ю. Кензерский, Т. Краснушкина и Ю. Ларионов выступили с чтением произведений писателя.

Вечер закончился выступлением В. Саянова, который благодарил товарищей за оказанное ему внимание и поздравил собравшихся со своими творческими планами на будущее.

Новые стихи

Микола УПЕНИК

Тебе, Россия

Нет слов, что были бы под стать
Твоей красе, твоим просторам,
Великая Россия-мать,
Земля надежда и опора!
Во имя правды и добра —
Твои деяния большие.
С широким берегом Днепра
Земной поклон тебе, Россия.

И в ясный день, и в те года,
Когда войны гудела выюга,
Народ мой чувствовал всегда
Твое плечо и руку друга.
Сияние ленинских идей
Всю землю сделало краше.
За счастье для простых людей
Земной поклон тебе, Россия.

Мне полюбили с давних пор
Твоих великих рея дорожка,
И дала степей, и низ простор,
Как русская душа, широким.
Отвела русская в бью,
Мечты народа молодые.
За юность вечную твою
Земной поклон тебе, Россия.

Иван ТАРБА

Машинистка

Все ее хозяйство небогато.
Поезд в степь ее привез к утру.
И палатка хлестко и крылато
Над столом забилась на ветру.

И она, усевшись деловито,
Палки поспешила развернуть.
Для удобства или так — для вида
Столик пододвинула чуть-чуть.

Тишина копилась тут веками,
Но машина, тишина грозя,
Под ее берущими руками
Затрещала, заиграла вся.

Палку приглотила сначала,
Крупно отпечатала:
«ЦИМЛА».

Первую страницу написала
И подлила первые дела.

И не просто дерзкая машинистка
В нашей канцелярии стучит —
От палатки первая тропинка
К берегу цимлянскому бежит.

А потом, глубокий, словно кратер,
Котлован оставил позади.
Прощаешь грузный экскаватор
С маркой уральской на груди.

И его огромные детали,
Несомненно, заслонят от нас,
Как в палатке буквицы детали,
Сводками о стройке становясь.

Как ночей не спала машинистка,
Мы в газетках не прочли о том,
Как она, к столу склонившись низко,
Изредка дремала над листом.

Словно птицы вернышки клевали —
Пальцы то туда, а то сюда,
Будто подбирала на роле
Первую мелодию труда.

Ей на стройке все здесь интересно.
И она горда, что раньше всех
Ей бывае каждый день известно,
Что отстал, а у кого успех.

Имена строителей родные
Ей знакомы. И она вчера
Отпечатать списки награды
В машинку отдала до утра.

Сложит все бумаги на рассвете,
Тщательно рассортирует их
И своей фамилии не встретит
В этих длинных списках наградных.

«Позабывали или не успели,
Там авто другие имена...
В деснах машинистку не воспели...
Впрочем, песня?..
Вот и есть она!

Перевел с абхазского
Анниси КРОНГАУЗ

Люблю тебя, как верный сын,
Люблю язык твой сильный, стойкий,
Раздольный мир твоих былин,
Твоей поэзии истоки.
Ты миру Пушкина дала,
Его страсти золотые.
Твоим сокровищем — хвала,
Земной поклон тебе, Россия.

В семье могучей, боевой,
Навеки дружною святою
Сдружилась Киев наш с Москвой,
Как брат с любимой сестрою.
Слышались Донец и Дня
В один поток, как небо, синий.
Сердечный, искренний поклон,
Земной поклон тебе, Россия.

По-сталински идем вперед
И строим с душою одною
Страну, которая растет
Коммунистической страстью.
Ее черты я узнаю,
Ее приметы дорожные.
...За поступь твердую твою
Земной поклон тебе, Россия.

Перевод с украинского

Екатерина ШЕВЕЛОВА

Расставание

В последний день, когда мы были
Вместе,
В последний вечер тот, в последний
Час.

Горела лампа, стол стоял на месте
И перкала раздвигалась нас.
Ты дал мне пачку чистую открыток
И снимок давний вдруг ты показал.
А я стояла у дверей открытой.
Я очень торопилась на вокзал.
Ты мог напомнить все,
Что нас связало,

Мечты, заботы, праздники, дела,
Но ты спросил:

«С Казанского вокзала?»

Потом спросил:

«А паспорт ты взяла?»

Когда б вернулась мне из дали дальней,
Вскочить в обратный поезд на пути,
Машину взять на площади вокзальной
И в прошлое, как в комнату, войти!

В то прошлое, когда мы вместе были,
В последний вечер тот,

В последний час.

Была весна. В Кремле куранты били.
Привычно счастье окружало нас.
Кто б себя я во-время спросила,
Все отложив текущие дела:

Ты счастье в чемоданчик уложила?
В дорогу сердце из дому взяла?

Аркадий РЫВЛИН

Трудный поход

В чистом поле, на привале,
Отдыхая всем звеном,
Мы сидели и вздыхали,
И грустили об одном.

— Жаль, — заметил Толя Глазов,
Русую оторосил грязь...
Что под звездами ни разу
Не пришлось нам почевать.

Что еще ни разу летом
Не промочил мы насквозь,
Что нигде перед рассветом
Зябнуть нам не довелось.

— Да, — вздохнул Сережа Спицын,
— Что же это за поход,
Если даже заблудиться
Нам вожатым не дает.

Ну какой же интерес
Представляет этот лес,
Где уже следят заране,
Чтоб на дерево не влез.

Где не встретит непогоды...
Где всегда палатка ждет!..
Ох... Труднее нет похода,
Чем нетрудный наш поход!

КИЕВ

КНИЖНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

О ДЕТЯХ КИТАЯ

Я не люблю своего детства.
Ничего хорошего не было в нем...

Так начинал свое стихотворение «Мое детство» пятнадцатилетний китайский подросток Ян Хун. Только при народном правительстве он смог поступить в школу, а в свои детские годы испытал все лишения и страдания, выпадавшие на долю труженника в старом Китае. Юный поэт горько благодарит народную власть за то, что теперь у его маленького брата счастливые детство.

О том, как живут и учатся миллионы младших братьев Ян Хуна, рассказывает китайский писатель Чжан Тянь-и в книге «Три рассказа для детей», недавно вышедшей в переводе А. Гатова. Читателю, издающему, выпустившему эту книжку, стало хорошо, делало полезный пример другим издательским издательствам.

Самые сорока миллионов экземпляров детских книг, изданных в народном Китае за 1950—1953 годы! Среди них — многие произведения советских писателей, переведенные на китайский язык. Большими тиражами печатаются детские газеты и журналы. В Шанхае создано в этом году специальное детское издательство «Шанхайская детская литература».

Книжка Чжан Тянь-и знакомит нас с теми детьми, которые воспитываются в молодом поколении китайской детской литературы. Воспитанию чувств дала посвящен рассказ «Сюэ Хун едет в кино...». Школьнику Лю Вэнь-и, герою другого рассказа, пришлось сразиться с таким серьезным врагом, как неограниченность. Дав обещание бойцам Народно-освободительной армии, посетившим школу, мальчик сумел стать хозяином своего времени.

Герой последнего рассказа — Ян Синь-мин, пионер из второго отряда, не понимал сначала, что такое соревнование. Он не понимал, что самое главное в соревновании — это товарищеская помощь.

Пусть первому отряду поручено выступить с концертом в Доме учителя, зато второму отряду сделать такую замечательную стеновую газету, какой не было еще ни в одной школе! Только бы время хватало! Еще увидим, чей отряд отличится!

Но тут выяснилось, что маленьким артистам из первого отряда нужна корейская блуза для выступления в Доме учителя. У сестры Ян Синь-мина как раз есть такая блуза. Но не отрываться же ему от газеты ради первого отряда!

— Тебе-то какая забота? — говорят Ян

Синь-мин товарищу. — Кто выступает — они или мы?

— При чем здесь «они или мы»? Разве не все равно, кто будет выступать перед семьями фронтовиков? — зашумели вокруг ребята.

И Ян Синь-мин понял свою ошибку. Да, первый отряд, второй отряд, «они и мы» — это ведь одно и то же, одна огромная семья пионеров.

Чувство долга, сила коллектива, сознание своей ответственности перед ним маленьких граждан, — вот о чем рассказывает нам автор книжки, рассказывает ярко и увлекательно и в то же время удивительно просто и непосредственно, как человек, великий непринужденно беседе.

— Я пионерка! — отвечает Сюэ Хун, когда ее благодарят за хороший поступок.

— Мы пионеры! — с гордостью заявляют наши новые друзья, герои книги Чжан Тянь-и.

Да, они пионеры! И хотя все это — разные ребята, живые и неприкрашенные, со своими индивидуальными чертами и особенностями, им всем присуще одно прекрасное чувство — безграничная любовь к свободной родине и желание быть достойными ее. Это основное душевное свойство объединяет их всех в одну большую семью и роднит маленьких героев книги Чжан Тянь-и со всеми пионерами земного шара — сестричками Софии, с «отважными» Парижа, с юными ленинцами Москвы.

О. ВЫСОТСКАЯ

ПОЖЕЛАНИЕ
ЖИТЕЛЕЙ ПРАТО

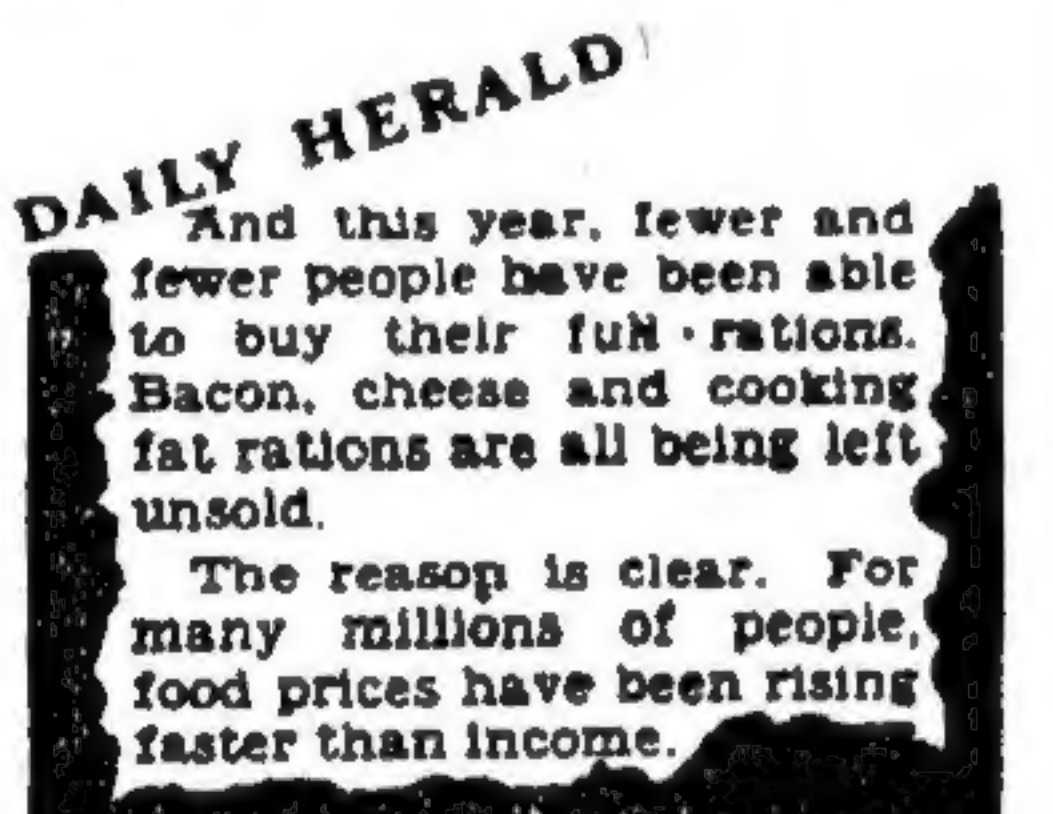


За годы правления христианской партии в Италии чрезвычайно обострились кризис текстильной промышленности. Так, например, в одной только провинции Тоскана закрыто 35 текстильных предприятий. В период с июня 1931 по июнь 1932 года, сообщает журнал «Нотиче экономиче», число занятых рабочих-текстильчиков в Италии сократилось на 38.300 человек. Недавно газета «Унита» сообщила, что в связи со свертыванием производства на текстильных фабриках Ломбардии объявлено об увольнении 4.000 рабочих, а на текстильных предприятиях «Куэри» (провинция Флоренция) — 280 рабочих.

Публикуемый нами снимок, который мы заимствуем из итальянского журнала «Лаворо», сделан в городе Прато (провинция Тоскана). Трудащиеся города, протестующие против политики нынешних правителей Италии, ведущих страну к экономическому хаосу, повесили под большими уличными часами толстый лист картона, на обе стороны которого написано: «Пришло время прогнать правительство, виновное в текстильном кризисе».

КОММЕНТАРИИ
ИЗЛИШНИ!

В английской газете «Дейли геральд» в № 11604 за этот год была опубликована редакционная статья, посвященная проблеме снижения жизненного уровня английских трудящихся.



В статье говорится: «И в этом году все меньше и меньше людей имели возможность выпустить все свои папки полно-го. Бекон, сыр и жиры для приготовления пищи остаются нераспроданными».

Причина ясна. Для многих миллионов людей цены на продовольствие росли быстрее, чем доходы. Комментарий излишний!

НА УЛИЦАХ БЕРЛИНА

Урсула ШМИЦ

Пресловутый «день икс», подготовленный иностранными наемниками, не состоялся. События 17 июня, когда агенты боннского министра Якоба Кайзера спроводировали беспорядки в Берлине, только на короткое мгновение затуманили внешний облик поднимающейся из руин немецкой столицы.

С каждым днем выясняются все новые и новые подробности фашистского заговора, все определеннее выявляются нити, связывающие фашистских потрошников, орудовавших на улицах Берлина 17 июня, с боннской кликой. Так, сегодня агентство АНН передало весьма любопытное сообщение из Бонна. В нем говорится, что накануне берлинских событий в Западный Берлин из Франкфурта-на-Майне прибыл самолет «неизвестной национальной принадлежности». На борту самолета была доставлена группа «особенно надежных», специально обученных молодчиков из фашистского «Союза немецкой молодежи».

Это и была одна из групп провокаторов, посланных в Берлин боннским министром Кайзером. Далее агентство АНН сообщает, что эта группа отборных фашистских головорезов, как и другие подобные им банды провокаторов, обучалась бандитским действиям начиная с 1931 года в Баварии, на американском военно-учебном плаце...

В демократическом секторе Берлина жизнь уже давно снова течет нормально. И все же за две недели, прошедшие со дня фашистской провокации, многое изменилось. Эти изменения можно наблюдать в тысячах мелочей повседневной жизни. Они отражаются на лице города, чувствуются в разговорах людей.

Утром 18 июня мы отправились в строительным рабочим на улице Вильгельма Нике в районе Митте. Среди них были люди, которые накануне на несколько часов оставили свою работу. Но они это сделали не для того, чтобы принять участие в беспорядках. Они в течение этих часов зашифрованными выставляли перерыв строительной площадки портрет Эрста Тельмана от покушений иностранных агентов.

Но среди строительных рабочих нашлись и такие, которые поддались на фашистские провокации. За их спиной пытались спрятаться фашистские провокаторы и иностранные агенты, бандиты из организации «Союз немецкой молодежи». Однако люди, введенные в заблуждение, очень скоро поняли, что беспорядки были направлены прежде всего против их же собственных интересов.

На предприятиях Берлина идет нормальная работа. У строительства теплоцентрали для новых жилых домов на Аллее Сталина мы встретили двух рабочих — Шефера и Фишера. Они здесь были единственными, которые 17 июня дали врагам ввести себя в заблуждение. А сегодня оба поняли свою ошибку и сами объясняют своим товарищам, как бандиты их гнусно использовали. «Мы этого не хотели», — говорят Шефер и Фишер, рассказывая о том, как фашисты были охвачены одним из министерств и в соседних зданиях.

Да, они этого не хотели. И в тот день, 17 июня, у них на многое раскрывались глаза. Сегодня Фишер и Шефер, разобравшись в случившемся, работают с новой энергией. Они проклинали фашистских провокаторов и их покровителей.

Строительные рабочие, которые фашистские провокаторы хотели вовлечь в свою авантюру, в эти дни вместе со всеми трудящимися ГДР выступают в поддержку на-

родного правительства. На собрании рабочих и служащих строительного участка № 40 на Сталин-Аллее все выступавшие призывали повысить бдительность, чтобы не допустить новых вылазок западноберлинских и западногерманских провокаторов. Собрание на строительном участке № 40 прошло под лозунгом: «Мы доверяем нашему правительству — правительству труда и мира!»

Сегодня в газетах опубликована резолюция собрания рабочих, занятых на подземных работах в районе площади Штраусберг. «Мы, строительные рабочие, — говорится в этой резолюции, — выражаем нашему правительству свое доверие и поддерживаем его в борьбе за восстановление единства Германии».

Каждое утро у разбитого киоска, находящегося на углу Шенгауэр аллее и Шилльбергер штрассе, можно наблюдать такую картину: десятки трудящихся стоят в очереди за свежим выпуском утренних газет и тут же на месте обсуждают опубликованные в этих газетах факты о том, как проводится в жизнь постановление правительства о повышении жизненного уровня населения. Обсуждение этих мер продолжается в кооперативах и частных магазинах, на базарах, где количество и ассортимент товаров за последние дни значительно увеличилось, а цены на ряд товаров снизились.

Обсуждение продолжается в почтовых отделениях, где в эти дни выдаются пенсии, повышенные на 10 марок. Тот факт, что непосредственно после заявления правительства о повышении пенсий сразу же последовали конкретные действия, укрепляет доверие трудящихся к своему правительству.

Это яснее всего ощущается там, где улицы и кварталы столицы Германии разделены границей между демократическим и западными секторами Берлина. Отсюда еще недавно на Восток пробивались бандиты. Сегодня в этом же направлении льется совсем иной людской поток: ежедневно сотни мужчин, женщин и подростков покидают западные секторы и возвращаются в Германскую Демократическую Республику. Эти люди в свое время отправлялись в Западный Берлин, считая, что там им будет лучше. Большинство из них покачались совсем немного времени, чтобы понять сущность адемаровского «рая». Не помогли ни травля, ни угрозы реакционной западной прессы. Правда о новом курсе правительства ГДР, направленном на улучшение жизненных условий народа, оказалась более убедительной.

«События 17 июня, приготовления к которым мы могли наблюдать собственными глазами, убедили нас в том, где настоящее место для всех честных людей», — заявил, например, крестьянин Герберт Азбретт, вернувшийся 27 июня вместе с женой и тремя детьми в демократический сектор Берлина.

Хозяин отеля (Пренцлауэр штрассе, 23) говорит:

— Там, в Западной Берлине, для честных, работающих людей будущего нет. И я уезжаю отсюда.

Жизнь на площадях, улицах, в магазинах и на предприятиях демократического Берлина идет своим привычным порядком.

Городской транспорт работает бесперебойно. В кинотеатрах полно народа. В уютных государственных кафе много трудящихся, которые в часы отдыха наслаждаются здесь благами летнего вечера...

В эти теплые вечера всюду видишь одно и то же: группы берлинских юношей и девушек общаются с советскими солдатами, оживленно разговаривают с ними. Вот под звуки гармошки молодые женщины и девушки кружатся с военными в танце. А пожилые сидят с советскими офицерами и солдатами на скамейках парка, коротая время в дружеской беседе. То тут, то там эти встречи принимают характер подлинного народного гулянья. Звучат немецкие и русские песни, люди танцуют, повсюду громко раздаются взаимные приветствия, идет оживленный обмен значками и другими знаками дружеского внимания.

Да, эти летние вечера, последовавшие за 17 июня, останутся надолго в памяти жителей германской столицы. В эти вечера, когда на улицах Берлина «Калинка» сменяется «Гимном демократической молодежи», когда немецкая молодежь отдается веселью и танцам, — становится понятным весь авантюризм, вся смехотворность попытки фашистских провокаторов из Западной Германии испорчить в демократическом Берлине, в ГДР пресловутый «день икс».

Песни и танцы немецких граждан и их советских друзей на улицах Берлина в эти дни говорят о том, что дружба миролюбивых народов сильнее любых фашистов в мире. Эта сила особенно проявила себя во время мощных демонстраций берлинцев 26 июня, когда рабочие выражали свое полное доверие Социалистической единой партии и правительству Германской Демократической Республики. Она проявила себя на собраниях и митингах в Советском Союзе, отчеты о которых с воодушевлением читают берлинцы, читают о том, что советские люди единодушно осудили фашистскую провокацию 17 июня.

Об эти силу разоблачить любые попытки поджигателей войны, — говорят мне старый берлинский рабочий, указывая на городскую площадь, где под свежей листвою деревьев расставлены садовые скамьи.

А там происходит следующее: сидит молодой советский солдат. На руках у него — немецкая девочка лет пяти. Солдат читает ей сказку на ее родном языке. Немецкие слова получаются у него не совсем складно, но это его обстоятельство не мешает ни ему, ни его маленькой слушательнице.

Почему ведьма ничего не может сделать Гансу и Гретель? — спрашивает вдруг ребенок и вопрошающее смотрит на своего большого друга.

Солдат сдвигает фуражку на затылок, веселое лицо его становится серьезным, и он говорит:

— Видишь ли, Ганс и Гретель крепко стояли друг за друга. Они были друзьями, которые один другому всегда помогают. А потому им никто ничего дурного сделать не мог, понимашь?

— Также друзья, как ты с тобой, дядя Руденко?

— Да, милый, да, — с широкой, радостной улыбкой отвечает сержант Руденко и под бурное одобрение окружающих поднимает девочку высоко вверх. — Такие друзья, как ты и я, друзья — на вечные времена!

БЕРЛИН, 1 июля. (По телеграфу)

Памяти Всеволода Пудовкина



Пройдет время — исследователи подробно и точно определят роль и место Всеволода Пудовкина в истории нашего советского искусства. Мы, современники, знаем, что значение его было велико. Он стоял у истоков социалистического киноискусства, был одним из его зачинателей, одним из лучших его мастеров до самых последних своих дней, создавая его мировую славу.

Он только что был с нами, и образ его еще живет среди нас не как воспоминание, а как реальность.

Каждый видел его и относился к нему по-своему, но есть черты, которые были видными и дороги всем.

Нелегко найти человека, столь жалко любимого жизни, как он. Пудовкин любил жизнь не мыслью только, но всем существом полного сил человека: зрением, доставлявшим ему величайшие радости, слухом, для которого музыка была сопровождением не только фильмов, но и всего сущего, наконец, даже мускулатурой бегуна, теннисиста, гимнаста, наслаждавшегося дыханием, напряжением, отдыхом после состязаний. Говорят, что живое отличается от неживого тем, что для сохранения нежного надо возможно более отделить его от среды; живое же, чтобы жить, стремится найти с окружающим возможно более связь. Если это так, то Пудовкин был воплощением жизни. Он непрестанно множил свои знакомства с людьми, с ландшафтами, с законами природы, с явлениями искусства, в жажде выпить в себя весь мир и всегда зная, что есть еще множество вещей, которых он не знает, не видел, не понял. Все это происходило не потому, что он заранее установил для себя такой способ жить, а потому, что он сам был именно так и только так устроен. Это было ему присуще, как черты внешности, как бодрость костистые руки с твердыми выпуклыми локтями, как смущенная и вместе озорная улыбка, как внезапные вспышки гнева, возникавшие обычно, если он видел плохое искусство. Когда на шестидесятилетнем юбилее пионеры обратились к нему со словами: «Дедушка Пудовкин», по залу прокатился хохот — так не вышло это слово с всеобщим представлением о юбиляре!

В нашем чудесном мире, в обожанной этой жизни все идет и требует воплощения, — так чувствовал он. Нельзя наслаждаться пейзажем и не изображать его — на холсте или на экране, нельзя быть счастливым и не передать образ счастья другим — посредством фильма, рассказа, сцены... Любить жизнь — значит показывать людям ее красоту, осуждая всенародно и со страстью ее темные стороны. Пудовкин был художником столь же органически, как и живописцем. Жить для него — значило воплощать. Это не было только любимой работой, а явилось чертой всего поведения, всего бытия. Случайное наблюдение или даже анекдот, в котором он видел какую-то характерность, превращался в эпизод, разглагольств, как сценическая миниатюра. Если Пудовкин возникал с детворой, то это было целое представление, в котором все участники, и прежде всего он, в восторге ребяческого влечения выдвигали удивительные вещи, чтобы привести в такое же восхищение и зрителей.

В юности Пудовкин готовился стать ученым и был астроном. Эти пристрастия ранней поры светились в нем всю жизнь. Он хорошо разбирался в сложных вопросах современной физики, сделал очень интересный доклад об учении И. П. Павлова, увлекался астрономией и мечтал сказать целую серию научно-художественных картин. Между наукой и искусством вытекала у него гораздо более тесная близость, гораздо более глубокое влияние, чем принято думать. Он верил, что именно кинематограф может воплотить и показать единство науки и искусства.

Прощаясь с актером, я в нем всегда, он был особенно строг к себе в этой области. Однако и в режиссерской работе он не подавал своего пристрастия. Он не только объяснял актерам свой замысел, но часто показывал им свой, как будто понимая образ или сцену. Вот почему нередко в фильмах, поставленных Пудовкиным, зритель видит не только его творческое мастерство как режиссера, но и в игре исполнителей улавливает жест, интонация Пудовкина-актера.

Творчество Всеволода Пудовкина было творчеством больших форм. Общественность никогда не привлекала его, как предмет познания. Он стремился к изображению событий исторических, к воплощению могучих характеров, памятных страстей. Так родились герои фильмов «Мать», «Потомок Чингис-хана», «Суворов» и других. Большинство картин Пудовкина посвящено русскому человеку, могучей силе его ума и таланта, его любви к Родине. Патриотизм — такой генеральный сюжет его произведений, каким бы эпохам, каким бы событиями они ни посвящались.

Борцы за единство и независимость нашей Родины в ранние времена ее истории.

герои военной славы России XVIII и XIX веков, мужественные патриоты, борющиеся с фашистскими захватчиками в годы Великой Отечественной войны, наконец, мирные люди нашего сегодня в богатстве, сложности и высоте их духовной жизни прокладывают для нас в фильмах Всеволода Пудовкина, раскрывая черты величайшей истории русского народа, рисуя характеры русских людей.

Не случайно, что первым совершенным творением В. Пудовкина был фильм «Мать» — симфония ненависти к царизму и рабству, призыв к полноте во имя народа, гимн человечности и любви. Этот фильм стал как бы программой всего дальнейшего творчества В. Пудовкина, мотком его содержания и его художественных методов можно проследить в большинстве последующих работ. Этим фильмом определялись и его мировоззрение и его общественное лицо.

Огромную роль в развитии В. Пудовкина, как художника, сыграла Коммунистическая партия, членом которой он был. Партия не только удержала В. Пудовкина от всяких пережитков буржуазности и беспринципности буржуазного кино, — она указала ему тот путь, на котором он нашел и утвердил себя. Благодаря партии он находился в центре богатой и многообразной общественной жизни, которая питает, обогащает человека искусства.

Патриотизм, человечность, величие подвига, призыв к борьбе, красота мужества — все эти высокие темы находят свое выражение в формах монументальных, эпических, т. е. наиболее трудных для искусства. Широкое обобщение, исторический охват событий не мнятся ни с забвением, ни с камерными подробностями быта. Из арсенала искусства художник отбрасывает больше, чем принимает, и мужество отказывается от многих средств, которые в иных обстоятельствах дали бы возможность снять быстрое и легкое признание зрителей.

Летнего успеха всегда боялся Пудовкин. Как у всякого большого художника, у него были и творческие неудачи, но никогда они не происходили от поверхностности или тривиального отношения к теме. Наоборот. Известно, например, что режиссерский замысел фильма о Н. Г. Жуковском был настолько сложен и труден для претворения, что после упрощений и сокращений картина оказалась слабее некоторых других работ В. Пудовкина.

Зато, когда Пудовкину удается полностью достигнуть задуманного, при всей строгости художественных средств, при всей сдержанности манеры, при самом широком историческом обобщении, образы их достигают силы необыкновенной, образы их остаются в памяти народа, мастерство их служит образцом. Таков, например, фильм «Суворов» — одно из лучших творений В. Пудовкина и всей советской кинематографии.

Творческий путь В. Пудовкина есть путь одного из выдающихся представителей искусства социалистического реализма. Его любовь к жизни, любовь к своему народу, его органический оптимизм, неуемная жажда все познать и все воплотить создали искусство жизнеутверждающее, умное и страстное, искусство, нужное народу, нужное художникам, дающее перспективу, вдохновляющее на творчество.

Художник огромного таланта, человек чистых помыслов, общественный деятель горячей убежденности, активный участник всемирного движения борьбы за мир, Всеволод Пудовкин внес большой вклад в нашу советскую культуру, в передовое киноискусство всего мира.

Горько знать, что Пудовкина нет среди нас. Но, вспоминая его сдержанный взгляд, как только речь заходила о чем-нибудь грустном, будем думать о его прекрасной жизни и о том, как будет она продолжаться в новых творениях нашего искусства.

Б. АГАПОВ

Всеволод Илларионович Пудовкин

Писательская общественность глубоко скорбит об утрате, постигшей все советское искусство: умер Всеволод Пудовкин, крупнейший советский кинорежиссер, с чьим именем связана вся история советского кинематографа, вдумчивый воспитатель творческой молодежи, видный общественный деятель.

Поставленные В. И. Пудовкиным фильмы «Мать», «Конец Санкт-Петербурга», «Потомок Чингис-хана», «Суворов» и «Адмирал Нахимов» стали классическими, навсегда вошли в сокровищницу мирового киноискусства.

Велика и плодотворна была также литературная деятельность В. И. Пудовкина. Долгой жизнью живут написанные им и переведенные на десятки языков книги о мастерстве режиссера и о работе актера в фильме, запомнились читателю его глубокие и отточенные статьи об искусстве, его страстные публицистические выступления.

Советские писатели навсегда сохраняют в памяти труды талантливого художника и его незаурядный человеческий облик.

СЕКРЕТАРИАТ СОЮЗА
СОВЕТСКИХ ПИСАТЕЛЕЙ

Главный редактор К. СИМОНОВ.
Редакционная коллегия: Б. АГАПОВ, А. АНАСТАСЬЕВ, Н. АТАРОВ, Н. ГРИБАЧЕВ, Г. ГУЛИН, А. КОРНЕЙЧУК, В. КОРОТЕВ, В. КОСОЛАПОВ, А. КРИВИЦКИЙ, Л. ЛЕОНОВ, Н. ПОГОДИН.

Академик
Е. ТАРЛЕ

У венгерских
ученых

В первой половине июня в Будапеште состоялся Конгресс венгерских историков. Публикуем статью академика Е. Тарле о его венгерских впечатлениях.

Этот конгресс развернулся в крупное событие духовной жизни народов не только Венгрии, но и Восточной Европы, что было обусловлено общей дружбой и плодотворной совместной работой венгерских историков и славянских в Будапеште делегаций историков стран народной демократии и Советского Союза.

Мне хочется в немногих словах суммировать свои личные впечатления от всего перипетийного в дни пребывания в Венгрии. Прежде всего советскую делегацию поразило исключительное по внимательности, общности всех деталей и, прямо скажу, сердечности гостеприимство, которое мы встречали буквально на каждом шагу. Самая трогательная любезность, предупредительная, заботливая благожелательность бросалась в глаза в течение всего нашего пребывания в венгерской столице.

Потешно одной мыслью, которая часто приходила нам, советским делегатам, в голову: в этом исключительном и теплом приеме чувствовалось нечто большее, чем обычные отношения устроителей подобных научных «фестивалей» к приглашенным гостям. И уже с первых двух-трех дней для нас стало ясно, в чем дело. Представители столичной интеллигенции, с которыми приходилось общаться, не скрывали, что Советский Союз и советские люди для них, для поколения, пережившего освобождение от гитлеровщины, останутся до конца жизни овекиными восточными историческими реями 1945 года, когда после аплодисментов Советская Армия освободила Будапешт от фашистской гадюки. Венгры по-своему возвращаются к этой теме, как если бы все это произошло не восемь лет, а, скажем, восемь месяцев назад. Великий исторический момент на горе Геллерт в честь советских воинов, спасших Венгрию, является самым грандиозным и одним из самых любимых памятников столицы и страны.

ВОЗВРАТЯТЬСЯ НА РОДИНУ...

Конгресс венгерских историков был организован Академией наук Венгрии, ее Институтом исторических наук и Историческим обществом. В работе конгресса участвовали Институт истории рабочего движения, Архивное управление и ряд других научных учреждений страны. Этот конгресс развернулся в крупное событие духовной жизни народов не только Венгрии, но и Восточной Европы, что было обусловлено общей дружбой и плодотворной совместной работой венгерских историков и славянских в Будапеште делегаций историков стран народной демократии и Советского Союза.

Мне хочется в немногих словах суммировать свои личные впечатления от всего перипетийного в дни пребывания в Венгрии. Прежде всего советскую делегацию поразило исключительное по внимательности, общности всех деталей и, прямо скажу, сердечности гостеприимство, которое мы встречали буквально на каждом шагу. Самая трогательная любезность, предупредительная, заботливая благожелательность бросалась в глаза в течение всего нашего пребывания в венгерской столице.

Потешно одной мыслью, которая часто приходила нам, советским делегатам, в голову: в этом исключительном и теплом приеме чувствовалось нечто большее, чем обычные отношения устроителей подобных научных «фестивалей» к приглашенным гостям. И уже с первых двух-трех дней для нас стало ясно, в чем дело. Представители столичной интеллигенции, с которыми приходилось общаться, не скрывали, что Советский Союз и советские люди для них, для поколения, пережившего освобождение от гитлеровщины, останутся до конца жизни овекиными восточными историческими реями 1945 года, когда после аплодисментов Советская Армия освободила Будапешт от фашистской гадюки. Венгры по-своему возвращаются к этой теме, как если бы все это произошло не восемь лет, а, скажем, восемь месяцев назад. Великий исторический момент на горе Геллерт в честь советских воинов, спасших Венгрию, является самым грандиозным и одним из самых любимых памятников столицы и страны.

Это особое отношение мы, советские делегаты (А. Панкратова, П. Третьяков и я), ощущали и на заседаниях конгресса, и по тому, как встречались наши выступавшие и сообщения, и по той щедрости, с которой в газетах Будапешта отводилось место рефератам о советских докладах. С напряженным вниманием был выслушан на заседании съезда большой доклад А. Панкратовой о международном значении русской революции 1905 года. Оживленный интерес вызвал он в печати. Да и остальные члены советской делегации не могут пожаловаться на недостаток внимания к своим выступлениям. Так было и на общих собраниях и на более узких, специальных заседаниях, где обсуждались вопросы марксистской идеологии, выработки принципов создания новых учебников для венгерских вузов, формулирования задачи исторической науки в Венгрии.

В венгерской прессе, внимательно следившей за выступлениями советских ученых, широко отмечались, например, два больших доклада, где выявлялись связи между событиями венгерской и русской истории: 1) между революционным движением 1905 года в России и отражением русских событий в Венгрии (этот доклад сделала А. Панкратова); 2) между грандиозным крестьянским восстанием против феодального гнета, происшедшим в Венгрии в 1514 году, и могучим движением Болотникова в России при Василии Шуйском в первые годы XVII столетия (сообщение об этом было сделано мною).

По мере своего сил советская делегация старалась отвечать на многочисленные и очень существенные принципиальные запросы, о которых обращались к нам как венгерские, так и другие участники конгресса. Необходимо отметить, что одна из трудностей, с которыми приходится считаться нынешним историкам Венгрии заключается не только в ошибках и пороках идеологического и политического характера, свойственных старой венгерской историографии, но и просто в обилии, если можно так выразиться, «белых пятен» и серьезных пробелах в старой литературе.

Известно, что дворянство долгое время играло главенствующую роль в духовной и политической жизни Венгрии. Оно неотменно и медленно уступало свое место буржуазии, так до конца и не согласившись на это отказаться от своего господствующего положения, пока народная революция не вынудила прочь обая эксплуататорских классов. И казалось, что венгерская историческая литература должна была бы извлекать труды по истории

дворянского земледелия и крепостного права. Можно было, наконец, ожидать, что и буржуазные историки дадут обширный комментарий к истории проникновения элементов капиталистического развития, разрушивших, в конце концов, феодальную строй. Но в действительности оставшееся австрийско-буржуазной исторической наукой наследие в социально-экономической области оказалось довольно скудным. В результате современным марксистским историкам приходится не только критиковать старую историографию, но и многое просто создавать заново на пустом месте.

Экономическая история Венгрии почти не изучена. В этом деле молодым историкам, несомненно, поможет великолепно организованный Государственный исторический архив Венгерской республики. В дни пребывания в Будапеште я смог лишь немногие часы поработать в этом архиве. При этом, разумеется, лишь по одной теме, специально мною интересовавшей в связи с подготовляемым мной исследованием о шведском нашествии на Россию. Речь идет о сношениях Петра Великого с вождем многолетнего восстания в Венгрии против Габсбургов Ференцем Ракоци.

Должен сказать, что мне не приходилось видеть в Европе лучше устроенного архива, чем будапештский с его образцовой картотекой. Благодаря истинно дружеской помощи заведующего архивом историка тов. Перени мне удалось получить фотоконии таких документов, как собственноручно подписанные письма Петра I, письма Головкина и Шафиров, петровских дипломатов и т. п. Эта венгерская документация вместе с той, которая имеется в наших богатых советских хранилищах, позволила мне принять неожиданное полученное приглашение выступить с докладом на юбилее в связи с 250-летием освобождения Венгрии, возглавлявшейся Ференцем Ракоци.

Это торжественное чествование одного из любимых народных героев многовековой борьбы за национальную независимость состоялось 13 июня в одном из самых больших театров Будапешта. Доклад о политических и военных заслугах вождя венгерского национального движения Ференца Ракоци сделал генерал Нотради Шандор.

После него слово предоставлял мне. Мой доклад был полностью посвящен историческим сношениям Ракоци с великими державами, в особенности с Петром I, который высоко ценил ум, талант и энергию венгерского патриота. На этом вечере наша делегация по специальному приглашению заняла места в президиуме на сцене театра, до отказа переполненного публикой.